**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/12-01 от 23 ноября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 25-08/22 в отношении адвоката**

**З-М.И.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителя заявителя – З.В.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 25-08/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 04.10.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.В.Н. в отношении адвоката З-М.И.А., имеющей регистрационный номер 50/5996 в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 25.04.2022 г. он заключил с адвокатом соглашение на представление интересов в трудовом споре с ООО «…..». Поскольку заявитель попал в аварию, его интересы по доверенности представляла З.В.В. Адвокату было выплачено 72 500 руб. и 5000 руб. передано наличными деньгами. Адвокат сказала, что судебное заседание назначено на 26.05.2022 г. Однако, начиная с 27.05.2022 г. адвокат перестала отвечать на телефонные звонки. Заявителю удалось найти номер помощника адвоката, он сообщил, что адвокат попала в аварию и судебное заседание перенесли на 29.06.2022 г. Заявитель попросил предоставить номер дела, но как оказалось документы в суд не подавались. Заявитель потребовал вернуть выплаченное вознаграждение, адвокат обещала сделать это до 15.07.2022 г., но не сделала этого до настоящего времени.

 10.10.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 12.10.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3599 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 25.10.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель заявителя – З.В.В. – в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

25.10.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 25.10.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката З-М.И.А. нарушения пп.1 п.1 ст.7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности, об адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п.1 ст.8, пп.1 п. 1 ст. 9 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.В.Н., выразившемся в том, что адвокат:

* уклонилась от исполнения поручения, предусмотренного соглашением с заявителем от 27.04.2022 г.;
* вводила заявителя в заблуждение относительно исполнения поручения, предусмотренного соглашением с заявителем от 27.04.2022 г.;
* получила от заявителя денежные средства, не предусмотренные соглашением об оказании юридической помощи, не внесла их в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования;
* после досрочного расторжения заявителем соглашения от 27.04.2022 г. не вернула вознаграждение и иные денежные средства.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен. Представитель заявителя – З.В.В. – в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия правильно установила фактические обстоятельства и дала им надлежащую правовую квалификацию. Добросовестность исполнения профессиональных обязанностей перед доверителем распространяется не только на собственно исполнение поручения, но и на корректность взаимоотношений в части оформления соглашения об оказании юридической помощи, фиксации денежных расчётов в соответствии с установленными правилами. Требования к соблюдению порядка оформления адвокатской деятельности установлены в интересах лица, обращающегося за юридической помощью, и полагающегося на компетентность и профессионализм специалиста, наделённого специальным статусом адвоката.

В рассматриваемом случае адвокат не только не исполнил принятых на себя обязательств по оказанию юридической помощи заявителю, но и недобросовестно воспользовался доверительной природой правоотношения по оказанию юридической помощи в части оперирования денежными средствами, принимаемыми в качестве вознаграждения.

Бездействие адвоката после досрочного прекращения соглашения является злоупотреблением со стороны более профессиональной и квалифицированной стороны доверительного правоотношения по оказанию юридической помощи. Прямое введение доверителя в заблуждение о ходе исполнения поручения является подрывом доверия к адвокату и адвокатуре, причинением вреда правам и законным интересам доверителя.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет исходит из следующего.

В рамках компетенции, определённой законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Совет не имеет правовых оснований считать, что допущенные адвокатом З-М.И.А. проступки носят чисто формальный характер.

Своими действиями адвокат З-М.И.А. умалила авторитет адвокатуры и адвокатского сообщества в целом. Возможность подобных практик дает неопределённому кругу лиц сомневаться, что институт, призванный осуществлять конституционно-значимую функцию обеспечения квалифицированной юридической помощи (ст.48 Конституции РФ), может быть источником и инструментом нарушения прав и законных интересов прибегнувшего к его помощи лица. Указанные действия подрывают доверие к адвокату и адвокатуре в целом. Злоупотребление публичным доверием несовместимо со статусом адвоката (ст.5 КПЭА).

На адвокатскую палату субъекта РФ возложены публичные конституционно-значимые функции обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, её доступности для населения, организация гражданам РФ бесплатной юридической помощи, представительства и защиты адвокатов в государственных и муниципальных органах, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами кодекса профессиональной этики адвоката (п.4 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 17.06.13г. № 907-О, наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлено на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21.05.15г. № 1089-О, применение меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката направлено на исключение из числа адвокатов лиц, не отвечающих предъявляемым к ним требованиям.

Совет считает установленные квалификационной комиссией деяния адвоката З-М.И.А. грубым и явным нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, не совместимыми со статусом адвоката.

Совет также принимает во внимание наличие у адвоката действующего дисциплинарного взыскания в виде предупреждения (решение № 19/25-12 от 23 ноября 2022г.).

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» З-М.И.А. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.1 п.2 ст.17, пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются пп.1 п.1 ст.7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности, об адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п.1 ст.8, пп.1 п. 1 ст. 9 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.В.Н., выразившемся в том, что адвокат:
* уклонилась от исполнения поручения, предусмотренного соглашением с заявителем от 27.04.2022 г.;
* вводила заявителя в заблуждение относительно исполнения поручения, предусмотренного соглашением с заявителем от 27.04.2022 г.;
* получила от заявителя денежные средства, не предусмотренные соглашением об оказании юридической помощи, не внесла их в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования;
* после досрочного расторжения заявителем соглашения от 27.04.2022 г. не вернула вознаграждение и иные денежные средства.
1. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката З-М.И.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
2. Исключить из реестра адвокатских образований Московской области Адвокатский кабинет …..
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что З-М.И.А. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении двух лет с момента вынесения настоящего решения.

 Президент А.П.Галоганов